

Seminario internacional: políticas y evaluación en
la educación para jóvenes y adultos

Santiago de Chile, Octubre 2022

Youth and Adult Educational Policies in Chile and Peru and their participation in OECD's PIAAC

Margarita Calderón (Universidad de Chile)

César Guadalupe (Universidad del Pacífico, Perú)

Virginie Thériault (Université du Québec à Montréal, Canadá)

Estructura de la presentación

- Antecedentes.
- El enfoque del estudio.
- La estrategia de investigación.
- Resultados.
- Comentarios finales.

Proyecto Redes 190070

- El objetivo general del proyecto es comprender las prácticas de lectoescritura, aritmética y TIC de los jóvenes (de 16 a 30 años) y las oportunidades educativas que se les ofrecen en Chile y Perú.
- Analizar las diferencias de habilidades y prácticas de los jóvenes entre Chile y Perú y ¿cómo se relacionan con las diferencias a nivel macro del país;
- Identificar predictores entre los dos países;
- Analizar cómo se relacionan las prácticas de los jóvenes con sus oportunidades de educación superior después de dejar la escuela (por ejemplo, a través de la educación vocacional, la educación superior, la educación formal de adultos, el aprendizaje no formal y el aprendizaje en el trabajo?);
- Identificar las prioridades políticas en Chile y Perú en términos de oportunidades para el desarrollo de habilidades de los jóvenes;
- Comprender la influencia de las organizaciones internacionales (por ejemplo, OCDE, UNESCO, etc.) en las agendas políticas en términos de desarrollo de habilidades de los jóvenes.

Equipo



Margarita Calderón



César Guadalupe



Lorena Ortega



Juan Francisco Castro



Virginie Thériault



Carmen Sotomayor



Gustavo Yamada

Antecedentes

- Educación de jóvenes y adultos.
- Evaluaciones internacionales de gran escala de aprendizajes: PIAAC.
- Chile y Perú participantes en PIAAC.
 - Chile participó en la segunda ronda (2012-2016) del PIAAC, y Ecuador, México y Perú lo hicieron en la tercera ronda (2016-2019).

El enfoque del estudio

- Punto de partida: participación en PIAAC ¿cuál es el vínculo entre esta participación y las políticas nacionales sobre la educación de personas jóvenes y adultas?
- El planteamiento de Carol Bacchi: ¿cuál es el problema *representado*?
 - ¿Cómo se representa el problema en una política específica?
 - ¿Qué supuestos subyacen a esa representación?
 - ¿Cómo se ha formado esa representación del problema?
 - ¿Qué aspectos han quedado fuera de esta representación? ¿cuáles son los silencios? ¿es posible pensar el problema de otra forma?
 - ¿Qué consecuencias tiene esta manera de representar el problema?
 - ¿Cómo/dónde se ha producido/diseminado/defendido esta representación del problema? ¿cómo podría cuestionarse, alterarse, reemplazarse?

La estrategia de investigación

- Análisis documental: documentos más recientes de políticas públicas sobre la educación de jóvenes y adultos.
- Entrevistas semi-estructuradas a personas: (i) que tienen un conocimiento especializado sobre el tema en su país; (ii) que han participado de la formulación o gestión de las políticas, (iii) que han estado involucradas o vinculadas a la decisión sobre la participación en PIAAC.

Documentación oficial hallada y analizada

- Chile:
 - Orientaciones específicas para la educación de personas jóvenes y adultas (2018).
- Perú:
 - Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú (2006).
 - Proyecto Educativo Nacional al 2036: El reto de la ciudadanía plena (2020).
 - Reglamento de la Educación Básica Alternativa (2004).
 - Política Nacional de Juventud (2019).

Perfil de las personas entrevistadas

Rol	Perú	Chile
Involucrada en la implementación nacional de PIAAC	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ex viceministra y responsable de las evaluaciones estandarizadas en el Ministerio de Educación ○ Responsable de PIAAC en el Ministerio de Trabajo 	
Experta internacional en educación de jóvenes y adultos	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ex oficial de UNESCO experta en políticas sobre la educación de jóvenes y adultos 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable de Calidad y aprendizaje a lo largo de la vida en la Oficina regional de educación de UNESCO (Santiago)
Experta nacional en educación de jóvenes y adultos	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ex viceministra y responsable de la división de educación de adultos en el Ministerio de Educación 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ex responsable de la división de educación de jóvenes y adultos en el Ministerio de Educación y oficial de UNESCO
Experta nacional en educación de jóvenes y adultos no vinculada al Ministerio de Educación	<ul style="list-style-type: none"> ○ Coordinadora de organizaciones civiles vinculadas a DVV International 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Académica experto

- Pudimos abordar cinco de las seis preguntas del enfoque de Bacchi.

- ¿Cómo se representa el problema en una política específica?
- ¿Qué supuestos subyacen a esa representación?
- ¿Cómo se ha formado esa representación del problema?
- ¿Qué aspectos han quedado fuera de esta representación? ¿cuáles son los silencios? ¿es posible pensar el problema de otra forma?
- ¿Qué consecuencias tiene esta manera de representar el problema?
- *¿Cómo/dónde se ha producido/diseminado/defendido esta representación del problema? ¿cómo podría cuestionarse, alterarse, reemplazarse?*

Resultados (ii)

- Area marginal (frente al foco en la educación regular).
- Area débilmente conceptualizada: educación remedial (habilidades básicas) o formación para el trabajo (sin vinculación o con débil vinculación con la educación terciaria).
- Area débilmente financiada.
- Pocos agentes involucrados: empleadores (con un enfoque muy puntual), personas vinculadas al mundo de la educación popular (con actividades de pequeña escala y usualmente muy puntuales).
- No integración del discurso ni de la práctica en una concepción de aprendizaje a lo largo de la vida que la vincule con el debate general sobre el ejercicio del derecho a la educación.
- Formulaciones políticas o muy generales (cuya posibilidad de traducirse en acción no es clara) o muy puntuales.

Comentario final

- Dificultades para pasar de un discurso muy general sobre el *aprendizaje a lo largo de la vida* (LLL) a una mirada de la educación de jóvenes y adultos que haga (conceptual y orgánicamente) parte de la política educativa que, por su parte, sigue enfocada en la educación regular de menores y tampoco adopta en términos prácticos un enfoque LLL.
- La participación en PIAAC obedece más a consideraciones político-institucionales (la relación con la OCDE) que a un interés claro en contar con información sobre las necesidades educativas de las personas jóvenes y adultas.