

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 2: Semana del 18 al 22 de abril, 2022



ESCUELA DE GOBIERNO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

CIAE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE



INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 2: Semana del 18 al 22 de abril, 2022

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Daniela Cerda², Susana Claro², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de Centro de Políticas Públicas UC.

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 6

Funcionamiento de las clases presenciales del 18 al 22 de abril.

PÁGINA 9

Asistencia de estudiantes y vínculo con sus establecimientos.

PÁGINA 11

Desafíos del año 2022

PÁGINA 14

Aplicación de instrumentos para medir

PÁGINA 16

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la segunda Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia 2022, encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante el año. Iniciado en el 2021, este proyecto busca proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente por investigadores de la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el CIAE de la Universidad de Chile, publicando sus reportes en covideducacion.cl.

Los resultados presentados en este informe representan el funcionamiento del sistema escolar entre el lunes 18 y viernes 22 de abril de 2022. Participaron 725 EE (8,6% del universo total) respondiendo entre el 25 de abril y el 5 de mayo. Las características de los EE participantes son similares a las del sistema educativo en su conjunto, con una leve inclinación hacia un mayor porcentaje de EE urbanos sobre rurales respecto al total. La Tabla A1 en el Anexo describe las características de los EE participantes en cuanto a región, niveles educacionales impartidos, grupo socioeconómico, categoría desempeño y dependencia.

Síntesis sobre el funcionamiento presencial durante la semana del 18 al 22 de abril

Información general sobre el funcionamiento escolar

- El 99,7% de los EE declara haber realizado clases presenciales para todos los estudiantes todos los días de la semana. De todos modos, todos los EE en la muestra realizaron clases presenciales de alguna forma en la semana analizada.
- El 77% fijó la misma jornada diaria que tenía antes de la pandemia, en el 2019. Entre los establecimientos que fijaron una jornada reducida, ésta consistió en 6 horas diarias en promedio, representando un 80% de su jornada antes de la pandemia. Más de la mitad de los establecimientos (66%) además realizó actividades extracurriculares para todos o algunos de los niveles que imparte.
- Solo un 4% de los EE de la muestra desarrolló actividades remotas con sus estudiantes de forma complementaria a las actividades presenciales. El grueso de los establecimientos (96%) desarrolló actividades exclusivamente presenciales.

Información sobre asistencia y vínculo con los estudiantes

- Se reporta una asistencia promedio diaria de 77% de los estudiantes durante la semana analizada, basado en la matrícula de 2021. Esto refleja un aumento en la asistencia de los estudiantes respecto a la segunda semana de marzo (68%).
- Al considerar la semana completa, el 83% de los estudiantes asistió al menos un día, lo que representa un aumento de 5 puntos porcentuales respecto a la segunda semana de marzo. De todas formas, permanecen desafíos por incluir a todos los estudiantes en el retorno a clases presenciales.
- Los directores reportan que 3,4% de estudiantes no tuvo contacto con su estable-

cimiento, coincidiendo con los niveles de desvinculación observados a fines del 2021 (3,6%). Esta cifra es mayor en los niveles más pequeños, aumentando a 5% en Kinder y niveles menores. Este grupo debiese ser prioritario para los establecimientos, de tal forma que ningún estudiante quede sin vinculación el resto del semestre.

Desafíos en los primeros dos meses del año escolar

- Al consultar a los directores y directores si la violencia dentro de la comunidad educativa estaba peor, igual o mejor que en el año 2019, el 53% de los EE en la muestra indicó que está peor. Estas situaciones aparecen como más críticas entre los estudiantes de quinto a octavo básico (49% indica que está peor que en el 2019 en estos cursos) y en los cursos de educación media (46%). El 38% de los EE en la muestra indica que la violencia en los cursos de primero a cuarto básico está peor que en el 2019.
- Los niveles de rezago en lectura y en bienestar de los estudiantes representan desafíos aún mayores que el de violencia. El 84% y 79% de los EE en la muestra indicaron que estos dos aspectos están peor que en el 2019. Al igual que antes, las posibles respuestas eran que estaban peor, igual o mejor. Mientras que las pérdidas en lectura serían mayores en los cursos más pequeños, particularmente en primero a cuarto básico, el bienestar y la salud mental parecen empeorar en los cursos de media.

Aplicación de instrumentos de medición de aprendizajes

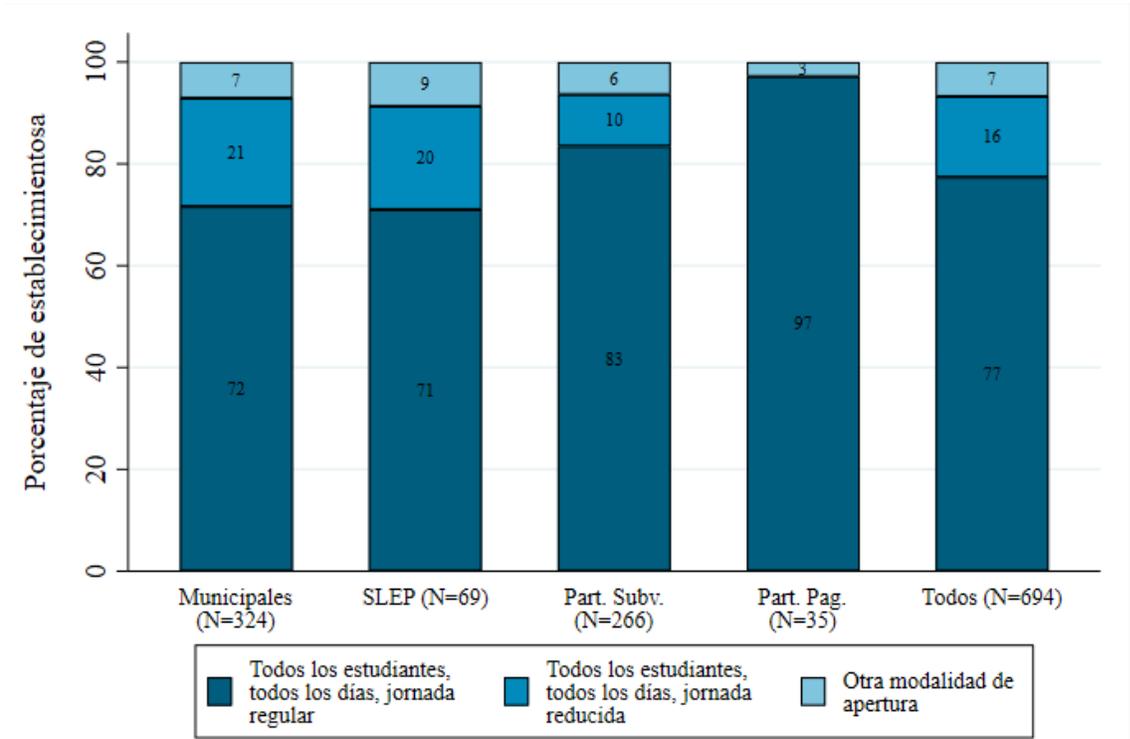
- El 92% de los EE en la muestra aplicaron el Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA) en al menos algunos niveles educacionales que estaban disponibles para la evaluación. El 39% de estos establecimientos complementaron este diagnóstico con otros instrumentos, en su mayoría gratuitos (80% de los que complementaron con otro instrumento), reflejando la importancia para muchos colegios de contar con evaluaciones externas para la medición de los aprendizajes. Solo un 4% de los EE en la muestra no ha aplicado ningún instrumento de medición de aprendizajes en el año.

FUNCIONAMIENTO DE LAS CLASES PRESENCIALES DEL 18 AL 22 DE ABRIL

- El 99,7% de los EE en la muestra declaró haber tenido clases presenciales para todos los estudiantes todos los días de la semana y el 77% fijó la misma jornada que tenían antes de la pandemia. Esta última cifra es menor entre los EE municipales (72%) y de SLEP (71%), entre los cuales el 21% y 20% fijó una jornada más corta que las que tenían antes de la pandemia, en el 2019, respectivamente (Figura 1).
- En los EE que fijaron una jornada más corta, ésta representó el 80% de la jornada que tenían antes de la pandemia en promedio. No hay mayores diferencias según dependencia administrativa de los establecimientos.

Figura 1

Modalidad de clases presenciales por dependencia del establecimiento.
Semana del 18 al 22 de abril.

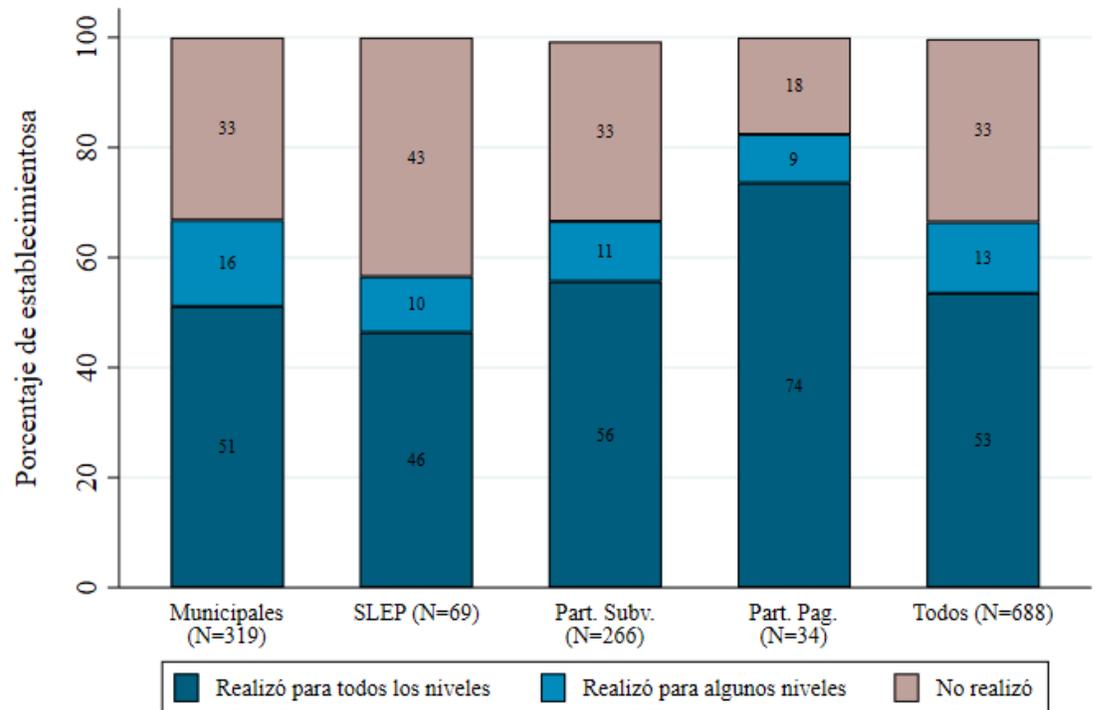


Nota: Se consideran 694 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana abril 18 a 22.

- El 66% de los EE en la muestra ofreció actividades extraprogramáticas al menos para algunos niveles educativos durante la semana analizada (Figura 2). Entre estos, el 76% las ofreció para todos los niveles educativos.

Figura 2

Realización de actividades extraprogramáticas. Semana del 18 al 22 de abril.

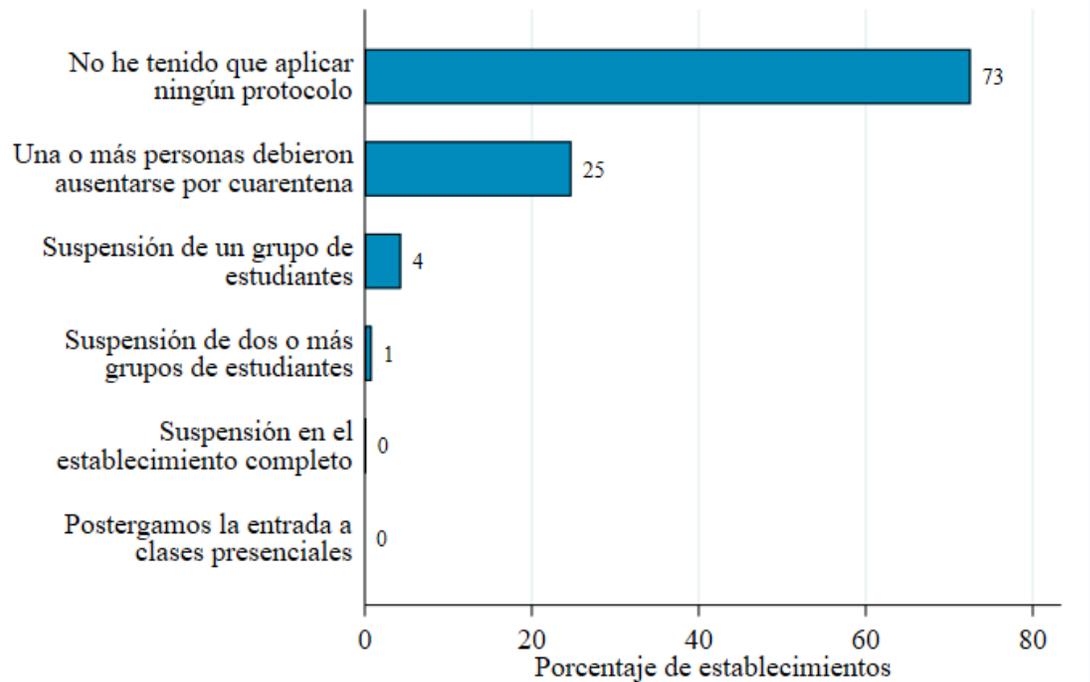


Nota: Se consideran 688 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana abril 18 a 22.

- La mayoría (73%) de los EE en la muestra no debieron aplicar protocolos de alerta temprana ante casos confirmados o posibles de COVID-19 (Figura 4). Entre los que debieron aplicar este tipo de protocolos, en la mayoría (25% de la muestra) solamente la persona involucrada tuvo que ausentarse por cuarentena.

Figura 3

Aplicación de protocolos de alerta temprana. Semana del 18 al 22 de abril.



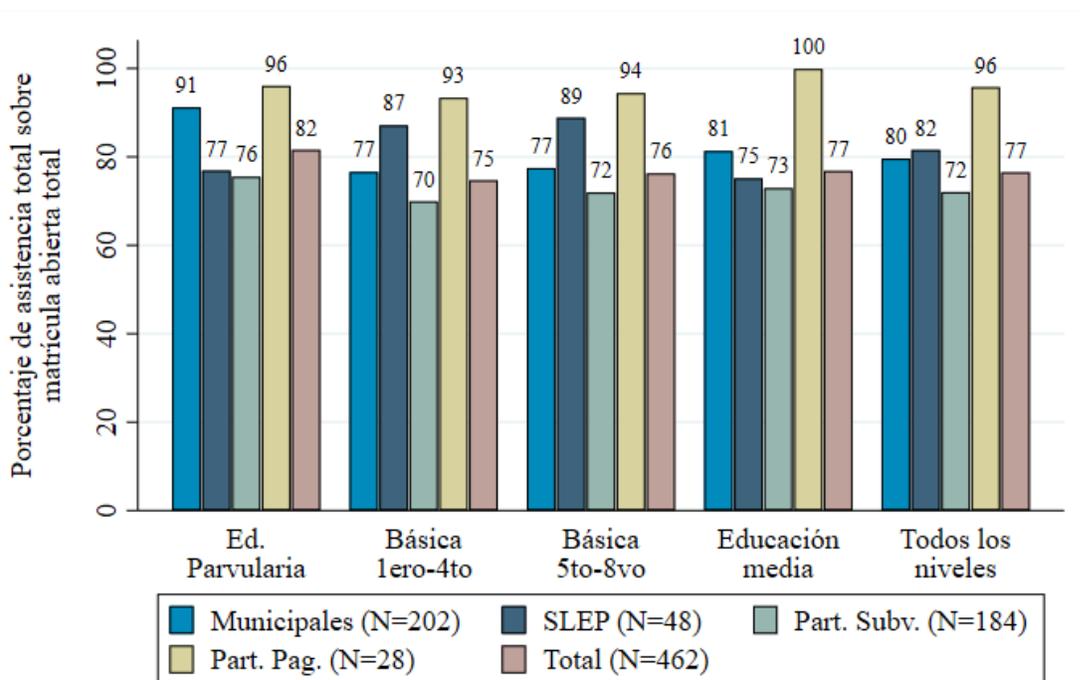
Nota: Porcentajes correspondientes a 598 establecimientos abiertos en la semana que contestaron esta pregunta. Semana abril 18 a 22.

ASISTENCIA DE ESTUDIANTES Y VÍNCULO CON SUS ESTABLECIMIENTOS.

- Los estudiantes que asistieron al menos un día de la semana representaron un 83% del total de la matrícula. Al profundizar en la asistencia diaria, el 77% de los estudiantes en la muestra asistió diariamente en promedio, representando un aumento de 9 puntos respecto a la segunda semana de marzo (Figura 4). Este porcentaje fue mayor en los EE particulares pagados (96%) y menor en los EE particulares subvencionados (72%). En el caso de los EE municipales y de SLEP la asistencia diaria cubrió el 80% y 82% de su matrícula, respectivamente. No hay mayores diferencias entre niveles educativos.
- Solo un 4% de los EE de la muestra desarrolló actividades remotas con sus estudiantes de forma complementaria a las actividades presenciales. Esto sugiere que no hay formas alternativas de vinculación para los estudiantes que no están asistiendo presencialmente en el otro 96% de los EE.

Figura 4

Asistencia diaria promedio como porcentaje de la matrícula total en la muestra.
Semana del 18 al 22 de abril.



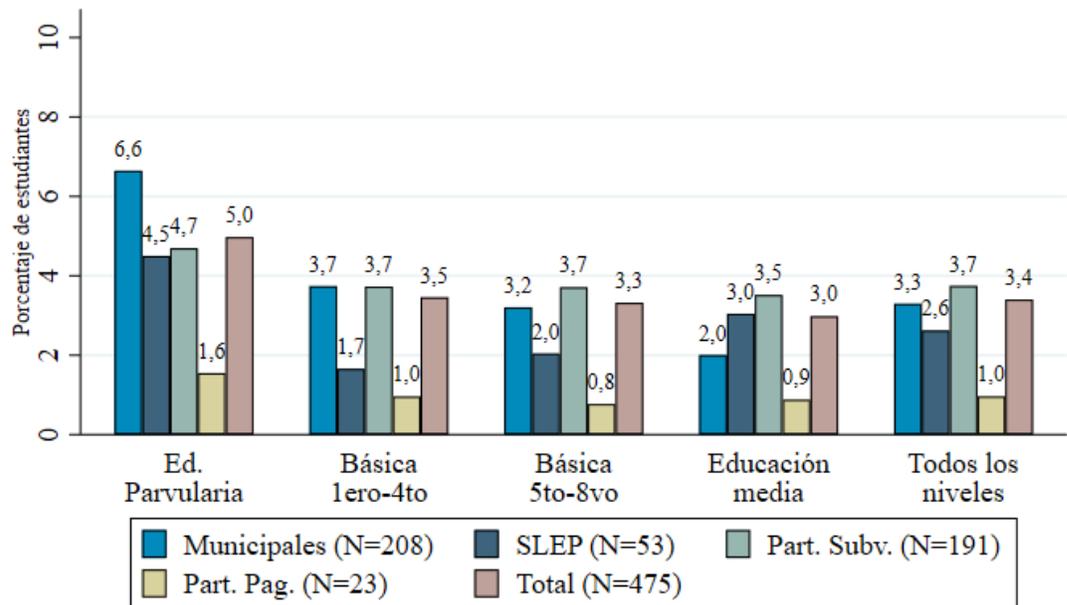
Nota: Resultados correspondientes a 462 establecimientos abiertos que reportaron asistencia diaria y matrícula. No se consideran 42 establecimientos que responden una asistencia mayor a la matrícula autoreportada. Se utilizan los datos de matrícula por curso del 2021. Semana abril 18 a 22.

- Según declaran directores y directoras, el 3,4% de los estudiantes no tuvo ningún tipo de contacto con su establecimiento durante la semana (Figura 5), mostrando niveles de desvinculación similares a los del cierre del año escolar 2021 (3,6%). Este porcentaje es mayor en los cursos más pequeños, cubriendo el 5% de la matrícula de Kinder y niveles menores.

Figura 5

Porcentaje de estudiantes sin contacto con el establecimiento.

Semana del 18 al 22 de abril.



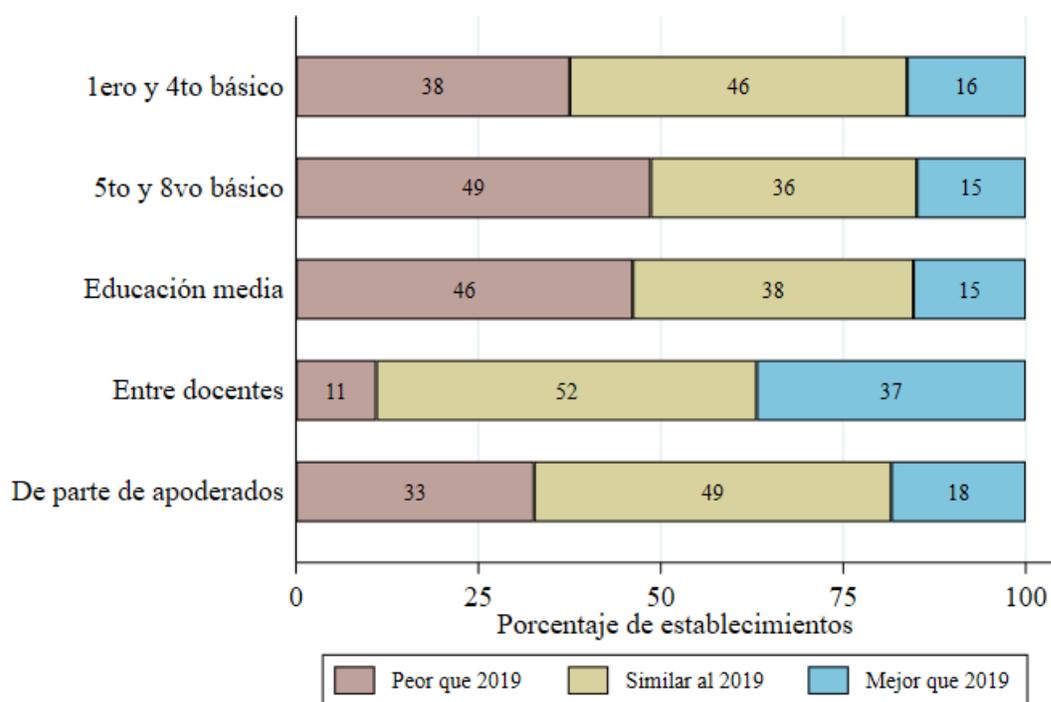
Nota: Resultados correspondientes a 475 establecimientos que respondieron la encuesta. Las barras muestran el total de estudiantes sin participación como porcentaje de la matrícula total. No se consideran establecimientos cuya matrícula autoreportada difiera en más del 50% de la matrícula del 2021 según los datos administrativos (223 establecimientos). Se utilizan los datos de la matrícula por curso del 2021. Semana abril 18 a 22.

DESAFÍOS EN EL AÑO 2022

- Tres aspectos fueron consultados a los directores y directoras para conocer su situación respecto a los niveles del 2019. Estos aspectos fueron: violencia dentro de la comunidad educativa, nivel de lectura y lenguaje de los estudiantes, y el bienestar y salud mental de los estudiantes. Debido a que estas preguntas fueron incluidas con posterioridad al lanzamiento de la encuesta, 255 establecimientos las respondieron. Nuevamente, las características particulares de esta submuestra son similares a las del sistema educativo en su conjunto (ver Tabla A2 en Anexos).
- El 47% de los EE en la submuestra indicó que la situación de la violencia en estudiantes está peor en este inicio del año escolar que en el 2019 (las opciones de respuestas eran peor, igual o mejor que el 2019). Las situaciones de violencia parecieran concentrarse en mayor medida en los cursos de quinto básico a cuarto medio. Entre un 46%-49% de los EE indican que la violencia está peor en estos niveles y un 38% responde lo mismo para los cursos de primero a cuarto básico (Figura 6). Pero no es solo entre estudiantes. Un 33% de los EE en la muestra indicó que la violencia de parte de los apoderados empeoró respecto al 2019.

Figura 6

Situación de violencia dentro de la comunidad educativa durante abril.

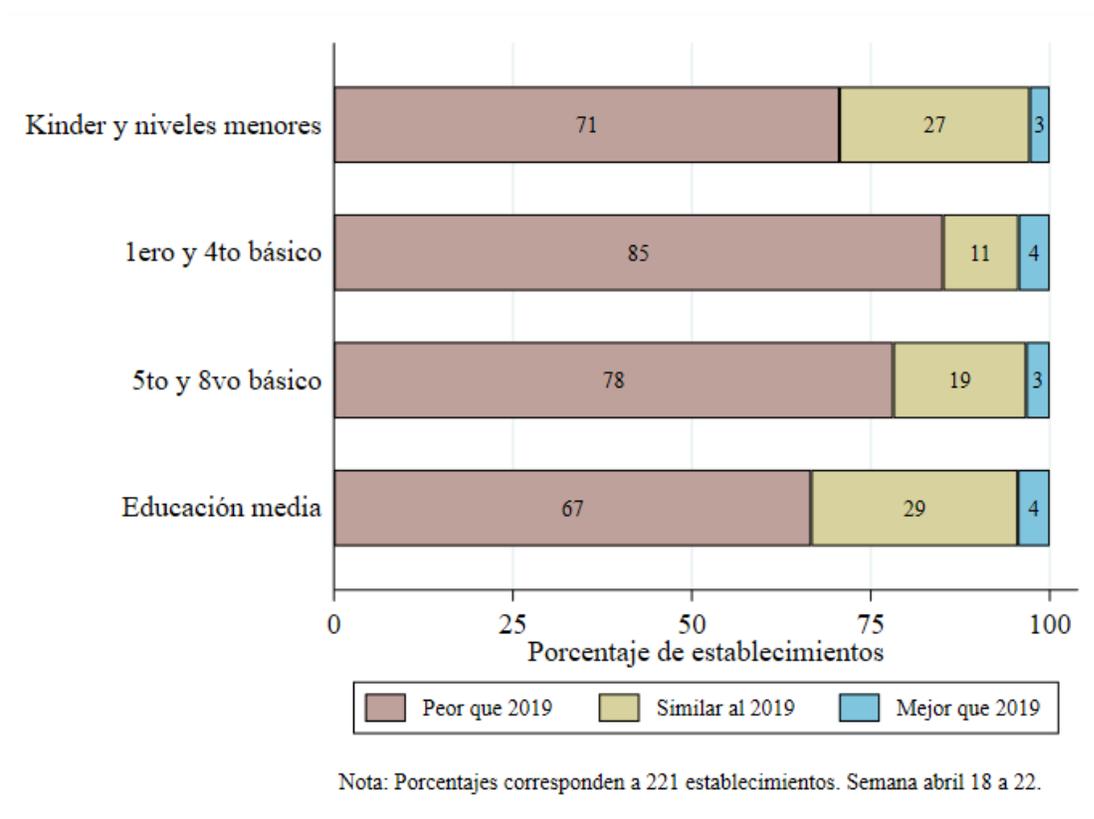


Nota: Porcentajes corresponden a 251 establecimientos. Semana abril 18 a 22.

- Los deterioros percibidos por los directores y directoras en la lectura y el bienestar de los estudiantes son todavía peores. El 84% de los directores en la muestra afirman que los niveles de lectura y lenguaje de los estudiantes están peores que en el 2019. Esto es más marcado en los primeros niveles del ciclo escolar, de primero a cuarto básico, donde el 85% percibe un empeoramiento (Figura 7). Asimismo, el 79% de los directores y directoras en la muestra percibe un deterioro en la salud mental de sus estudiantes, siendo más pronunciado en los cursos de la enseñanza media (77%) (Figura 8).

Figura 7

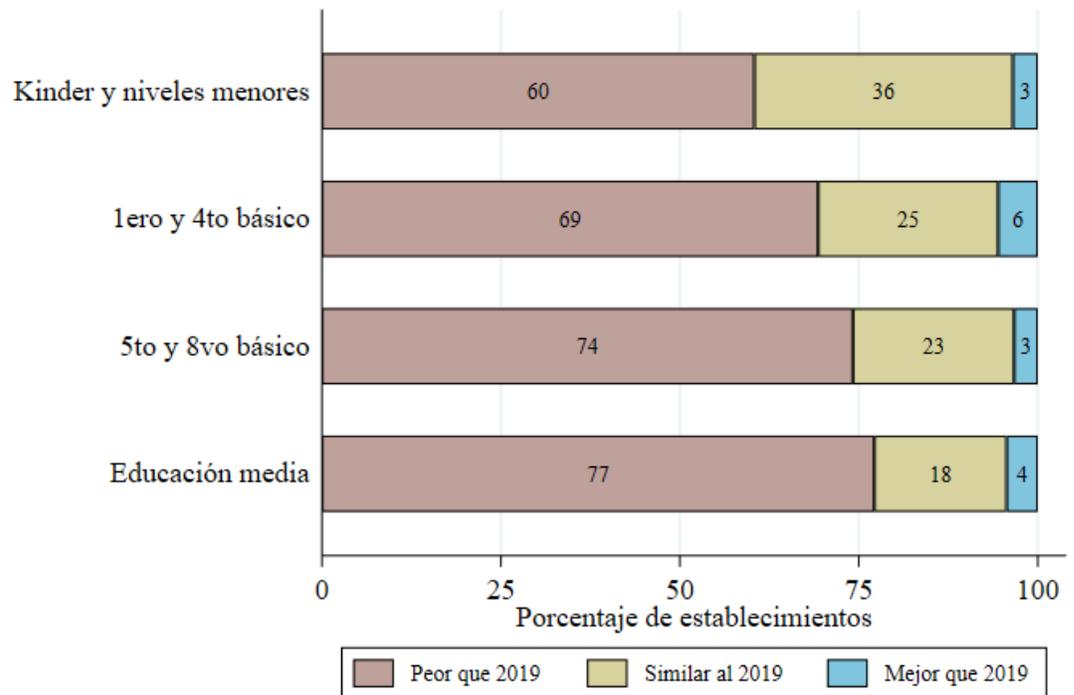
Situación de lectura y lenguaje de estudiantes durante abril.



- En contraste, existen EE en los que la situación está mejor que el 2019. Aproximadamente 15% de directores declara que la situación está mejor con respecto a violencia. Estos casos son muy pocos al considerar la situación de lenguaje y salud mental. Entre un 3% y 6% declara estar mejor en 2022 respecto a 2019 en estos dos aspectos.

Figura 8

Situación de bienestar y salud mental de estudiantes durante abril.



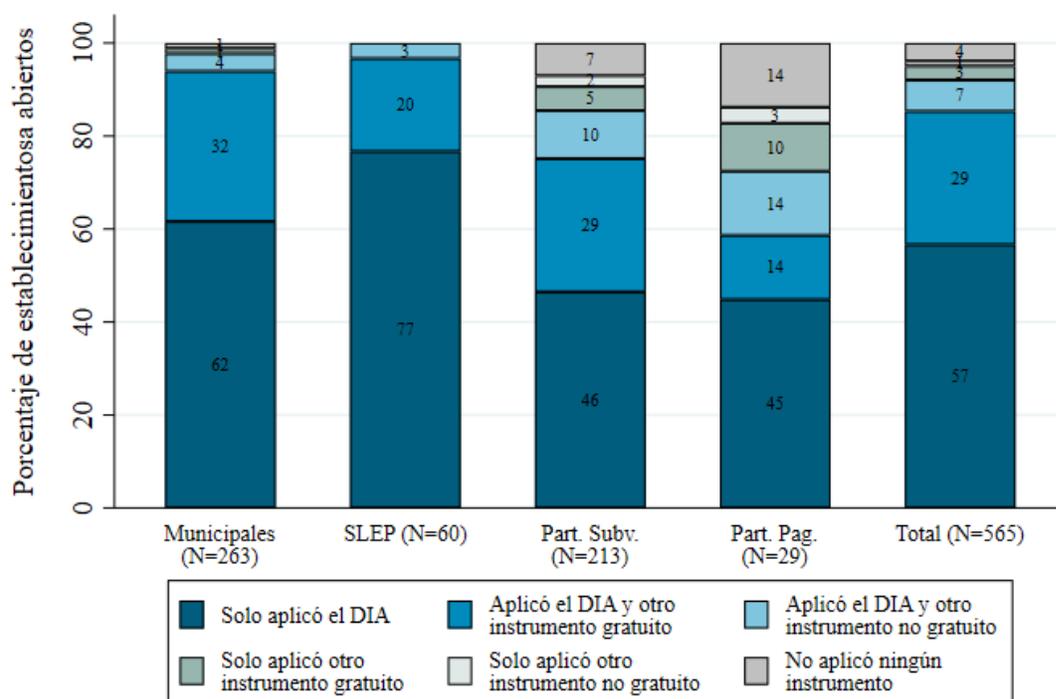
Nota: Porcentajes corresponden a 223 establecimientos. Semana abril 18 a 22.

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA MEDIR APRENDIZAJES

- El 93% de los EE en la muestra aplicaron el Diagnóstico Integral de Aprendizaje (DIA) en al menos un nivel (Figura 9). Adicionalmente, un 39% de los EE aplicó otro instrumento para medir los aprendizajes de los estudiantes, entre los cuales el 80% lo hizo de forma gratuita. Solo un 4% de los EE en la muestra no han aplicado ningún instrumento de medición de aprendizajes, principalmente EE particulares subvencionados (7% de estos EE en la muestra) y particulares pagados (14%).

Figura 9

Aplicación de instrumentos de medición de aprendizajes.

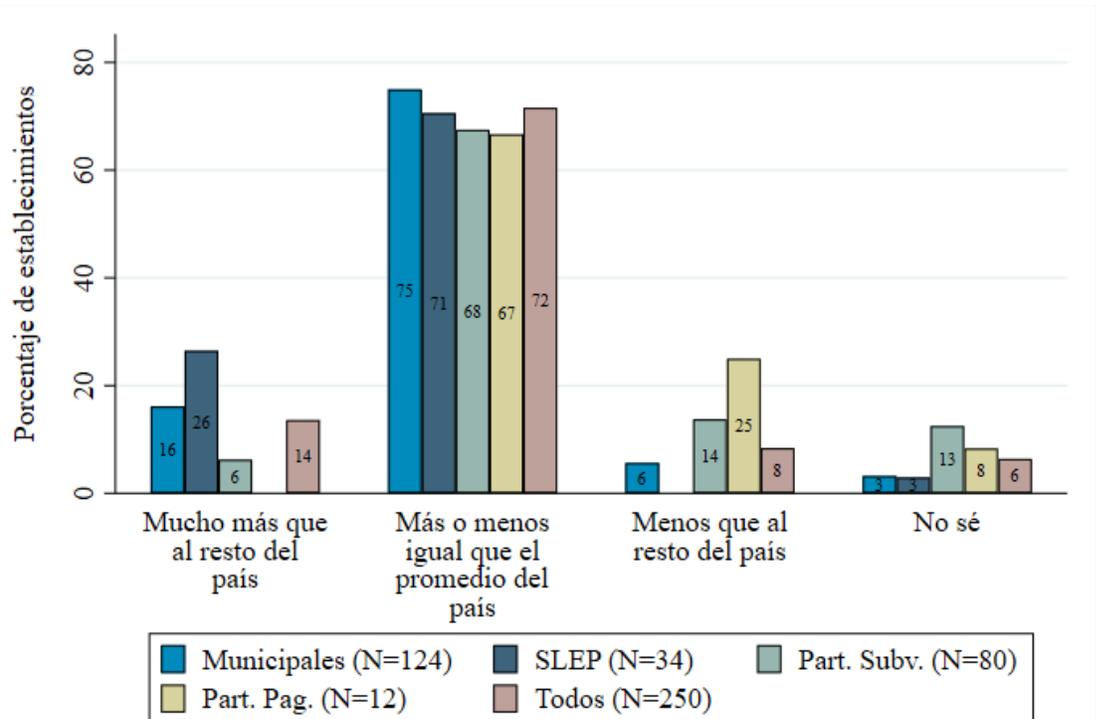


Nota: Se consideran 565 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana abril 18 a 22.

- Al consultar a los directores y directores sobre el desarrollo académico de sus estudiantes en comparación al resto del país, la gran mayoría percibe que su situación es más o menos similar al promedio nacional (72%) (Figura 10). La situación se percibe más desfavorable entre los EE de SLEP, entre los cuales el 26% (9 EE en la muestra) percibe la pandemia afectó mucho más a sus estudiantes que al resto del país.

Figura 10

Percepciones sobre el efecto de la pandemia sobre el desarrollo académico de los estudiantes respecto al resto del país.



Nota: Porcentajes corresponden a 250 establecimientos. Semana abril 18 a 22.

Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,3%	46,8%
Particular Subvencionado	38,0%	36,7%
Particular Pagado	5,8%	5,2%
De administración delegada	0,8%	1,4%
Servicio Local de Educación Pública	7,0%	9,9%
Región:		
de Arica y Parinacota	1,1%	1,5%
de Tarapacá	1,5%	1,2%
de Antofagasta	2,0%	2,9%
de Atacama	1,6%	1,5%
de Coquimbo	6,6%	7,3%
de Valparaíso	9,8%	12,7%
Metropolitana	23,4%	22,3%
del Libertador General Bernardo O'higgins	6,0%	8,1%
del Maule	7,8%	7,6%
de Ñuble	4,1%	6,2%
del Biobío	9,3%	7,7%
de la Araucanía	11,2%	9,1%
de Los Ríos	4,5%	2,2%
de Los Lagos	9,4%	8,0%
de Aysen del General Carlos Ibáñez del Campo	0,9%	0,7%
de Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%	0,8%
Zona:		
Urbano	62,6%	66,2%
Rural	37,4%	33,8%
Grupo Socioeconómico(*):		
Bajo	28,3%	29,5%
Medio bajo	35,2%	33,8%
Medio	23,1%	22,1%
Medio alto	7,7%	9,5%
Alto	5,8%	5,2%
Categoría de Desempeño(**):		
Insuficiente	5,0%	6,1%
Medio-Bajo	19,8%	21,0%
Medio	41,5%	43,3%
Alto	10,5%	12,0%
Sin categoría	23,2%	17,7%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	63,7%	65,7%
Ed. Básica 1ero-4to	68,7%	70,5%
Ed. Básica 5to-8vo	74,4%	75,9%
Ed. Media	35,2%	39,2%
Ed. Adultos	4,5%	3,6%
Número de estudiantes	3.308.221	316.025 (9,6%)
Número de establecimientos	8425	725 (8,6%)

(*) 88% del universo total y 87% de la muestra cuentan con esta información. (**) 93% del universo total y 90% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Tabla A2. Comparación de la muestra que pudo responder las preguntas sobre la situación de violencia, lectura y bienestar respecto al total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Tabla A2. Comparación de la muestra que pudo responder las preguntas sobre la situación de violencia, lectura y bienestar respecto al total de establecimientos educacionales.		
Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,3%	49,8%
Particular Subvencionado	38,0%	31,4%
Particular Pagado	5,8%	4,7%
De administración delegada	0,8%	0,8%
Servicio Local de Educación Pública	7,0%	13,3%
Región:		
de Arica y Parinacota	1,1%	2,7%
de Tarapacá	1,5%	0,4%
de Antofagasta	2,0%	3,1%
de Atacama	1,6%	0,8%
de Coquimbo	6,6%	5,9%
de Valparaíso	9,8%	16,1%
Metropolitana	23,4%	20,0%
del Libertador General Bernardo O'higgins	6,0%	6,3%
del Maule	7,8%	8,2%
de Ñuble	4,1%	5,1%
del Biobío	9,3%	7,1%
de la Araucanía	11,2%	6,3%
de Los Ríos	4,5%	3,5%
de Los Lagos	9,4%	11,4%
de Aysen del General Carlos Ibáñez del Campo	0,9%	1,6%
de Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%	1,6%
Zona:		
Urbano	62,6%	64,3%
Rural	37,4%	35,7%
Grupo Socioeconómico(*):		
Bajo	28,3%	31,9%
Medio bajo	35,2%	35,3%
Medio	23,1%	21,8%
Medio alto	7,7%	6,3%
Alto	5,8%	4,6%
Categoría de Desempeño(**):		
Insuficiente	5,0%	7,5%
Medio-Bajo	19,8%	23,2%
Medio	41,5%	37,4%
Alto	10,5%	11,0%
Sin categoría	23,2%	20,9%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	63,7%	57,6%
Ed. Básica 1ero-4to	68,7%	65,1%
Ed. Básica 5to-8vo	74,4%	73,3%
Ed. Media	35,2%	37,3%
Ed. Adultos	4,5%	4,3%
Número de estudiantes	3.308.221	102.629
Número de establecimientos	8.425	255
(*) 88% del universo total y 87% de la muestra cuentan con esta información. (**) 93% del universo total y 90% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.		